

Психологическое сопровождение формирования метапредметных результатов учащихся на разных ступенях образования

**Мартынова Е.В. педагог-психолог МБОУ
«Судогодская СОШ №2»**

Все наши выдающиеся педагоги и психологи говорили о том, что учет психологических особенностей возраста и физического развития ребенка необходим для успешного формирования планируемых результатов обучения и воспитания ребенка. В традиционной системе обучения использовались элементы метапредметности, однако их системное внедрение предполагается, только сегодня, в рамках государственного стандарта. В настоящее время формирование метапредметных результатов включено в ФГОСы и начальной школы, и среднего звена.

Достижение метапредметных результатов бесспорно обеспечивается всегда за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, но на каждой возрастной ступени этот процесс опирается на учет новообразований и возрастных особенностей учащихся.

В портрете выпускника начальной школы сказано о том, что выпускник должен владеть основами умения учиться, быть способным к организации собственной деятельности; быть доброжелательным, умеющим слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение. А одним из результатов начального образования является формирование опорной системы знаний, предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе.

В портрете выпускника основной школы предполагается уже человек, умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике; умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов; креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность науки, труда и творчества для человека и общества... способный осуществлять учебно- исследовательскую, проектную и информационную деятельность.

Сравнив предполагаемые результаты обучения (портреты выпускника) в начальной и основной школе, мы видим, что здесь речь идет о

преимущества формирования метапредметных результатов на разных ступенях образования.

Не углубляясь в теоретическое рассмотрение вопроса о метапредметности, я бы хотела коснуться только психологической составляющей формирования и диагностики метапредметных результатов.

Чтобы заложить основу умения учиться, учителя начальной школы должны проделать и проделывают огромную работу. Учебная деятельность - ведущая деятельность младшего школьника. Ребенок, поступающий в школу, не умеет учиться, не владеет учебной деятельностью. Сначала действует в основном учитель. Он ставит перед детьми цели, показывает способы выполнения задания, контролирует и оценивает работу ребенка.

На начальной ступени образования происходит формирование основных психических процессов и свойств личности, появляются главные новообразования возраста (произвольность, рефлексия, самоконтроль, внутренний план действий), на которые и опирается развитие метапредметных умений.

Учебная деятельность характеризуется целями, мотивами. Как и взрослый человек, выполняющий работу, ученик должен знать, что делать, зачем делать, как делать, видеть свои ошибки, контролировать и оценивать себя. Очень большое внимание уделяется развитию коммуникативных умений, работе в группе, развитию рефлексивной оценки.

Как у ребенка идет продвижение в развитии, учитель может отслеживать не только с помощью контроля освоения учебной программы, но и методом наблюдения, методом экспертных оценок, а также в ходе диагностических педагогических и психологических исследований. Для того чтобы отслеживать продвижение каждого ребенка по пути его развития и эффективность собственной педагогической работы нужно проводить мониторинг. Он позволяет оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения.

Диагностические и технологические карты для этого мониторинга находятся в свободном доступе на сайте школы. Совокупность проведенных педагогом и психологом методик дает целостную картину развития ребенка и класса в целом по формированию и развитию различных групп УУД и в целом метапредметных результатов.

Вместе с учителями начальной школы в ходе наших ежегодных диагностик мы отслеживаем развитие мотивации, познавательных способностей, проводим социометрические исследования. Мониторинг УУД в начальной школе заканчивается в 4 классе методиками, которые исследуют мотивационную составляющую учебной деятельности ребенка,

благоприятность психологического климата в классе, готовность к переходу в среднее звено учащихся (которая, собственно, и показывает степень сформированности метапредметных регулятивных и познавательных умений учащихся).

Когда дети перешли в среднее звено, социальная ситуация развития ребенка изменяется и возрастные особенности подросткового возраста тоже накладывают отпечаток на формирование метапредметных результатов у учащихся.

Каким же образом развитие предметных знаний совместить с формированием метапредметных умений? Прежде всего, развивая то, что заложено в начальной школе: навык осмысленного чтения, познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД. Исходя из того, что в подростковом возрасте ведущей становится деятельность межличностного общения, приоритетное значение в развитии УУД в этот период приобретают коммуникативные учебные действия. А в мотивации, в идеале, преобладает социальный мотив.

Особое внимание необходимо уделить **развитию навыка осмысленного чтения, как метапредметному умению**, потому что именно этот навык помогает успешно овладевать практически всеми предметными знаниями, развивает память, внимание, логическое мышление, произвольность психических процессов. И комплексные контрольные работы составляются именно на заданиях к определенному тексту.

Диагностика сформированности навыка чтения у учащихся пятых классов показала, что в процессе обучения в начальной школе 1/3 учащихся овладели навыком чтения на хорошем уровне, была сформирована опорная система универсальных способов действий (регулятивных, познавательных).

В то же время 26 % учащихся слабо владеют данным навыком, что влечет за собой учебные проблемы в восприятии текстов параграфов, задач, текстов художественной литературы, а также трудности в написании изложений, сочинений, и диктантов.

Достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Конечно, ряд коммуникативных и регулятивных действий трудно или невозможно оценить в ходе стандартизированных работ. Например, умение работать в группе, слушать и слышать собеседника, координировать свои действия с партнёрами и т.д. В этом случае достижение таких действий может быть оценено в ходе внутренней оценки, фиксируемой в виде листов наблюдения учителя.

Особо следует подчеркнуть, что диагностика формирования метапредметных результатов может быть только пролонгированным исследованием.

Невозможно сказать по окончании начальной школы : «Мы сформировали метапредметные результаты у учащихся», но мы можем отследить тот уровень, на котором эти результаты сформированы, с тем чтобы в среднем звене эта работа была продолжена с опорой на психологические особенности подросткового возраста .

И, если мы успешно достигнем своей цели в формировании метапредметных результатов, выпускник основной школы сможет соответствовать тем стандартам, о которых говорится в портрете выпускника основной школы.

Приложение

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

- 1) мотивацию и целеполагание
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей
- 3) самоконтроль и рефлексия
- 4) развитие познавательных процессов :умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
- 5) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
- б) смысловое чтение
- 7) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- 8) умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;
- 9) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий .

Литература

1. Александровская Э.М. Психологическое сопровождение школьников [Текст]: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Э.М.

- Александровская, Н.И. Кокуркина, Н.В. Куренкова. – М.: Издательский центр “Академия”, 2002. – 208 с.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2011. – 152с. – (Стандарты второго поколения).
 3. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2011. – 159с. – (Стандарты второго поколения).
 4. Методические рекомендации для образовательных учреждений по разработке системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в рамках внедрения ФГОС- Владимир, ВИПКРО,2012-55с.
 5. Рабочая книга школьного психолога / под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1995. -. 324 с.
 6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 33с. – (Стандарты второго поколения).
 7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48с. – (Стандарты второго поколения).